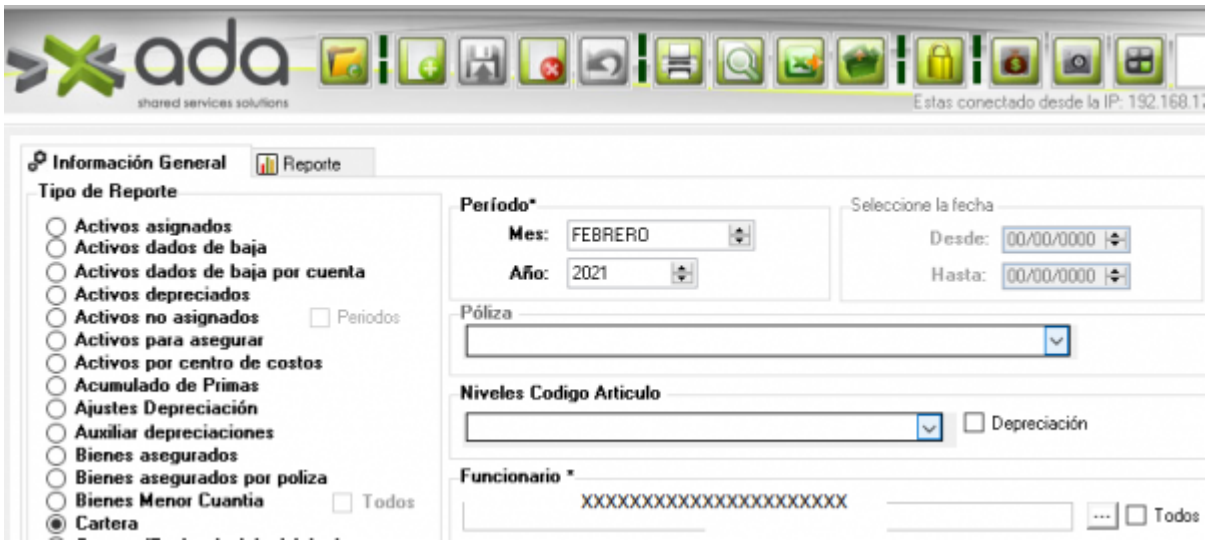
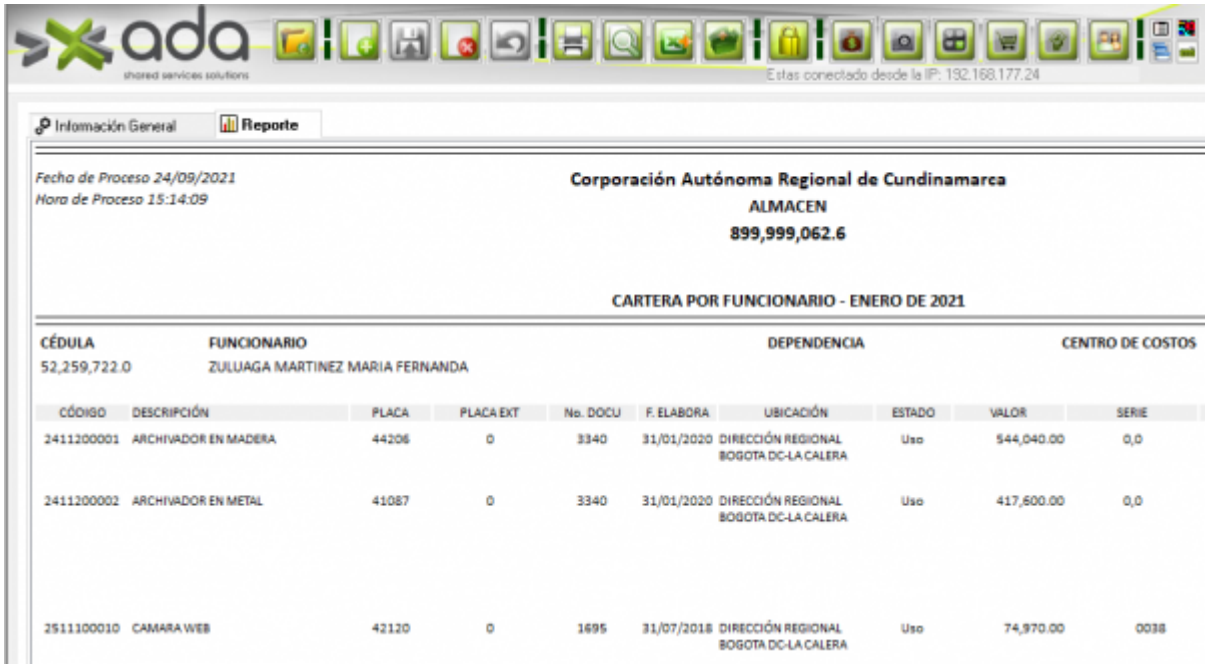
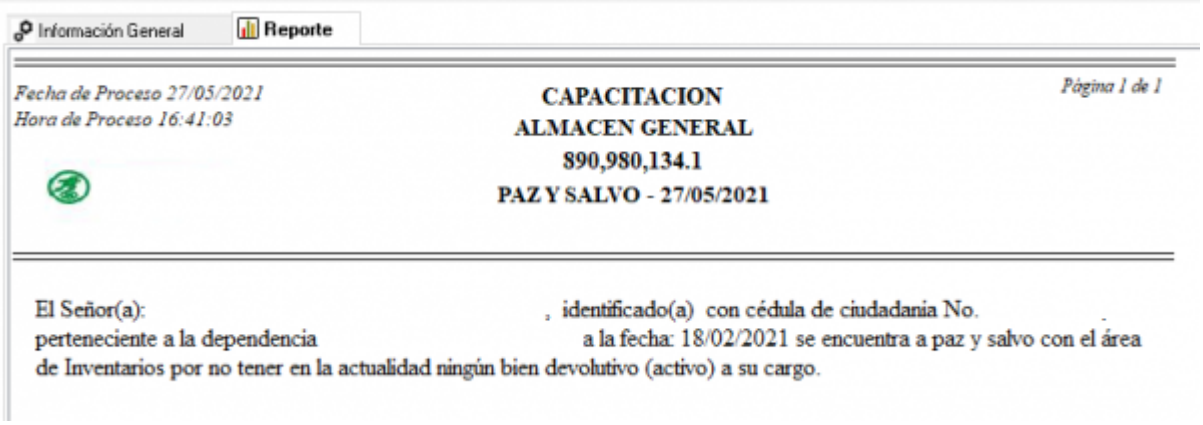
Reporte Cartera

Este reporte muestra los bienes que tiene un funcionario asignados. Por defecto se tiene el chulo de todos los Funcionarios pero se puede generar para un solo funcionario. Los parámetros para ejecutar el reporte son: Seleccionar un período y seleccionar un funcionario:





Si el funcionario para el periodo que se genera no tiene ya bienes asignados o no se le han asignado ningún bien sale el siguiente reporte de Paz y Salvo. (Si se tiene la constante en sicof.m_constantes 'REPORTE_PAZYSALVO_CARTERA' en Aplica = 'N', sino sale el reporte que se tenga configurado en esta constante).



Información General | Reporte

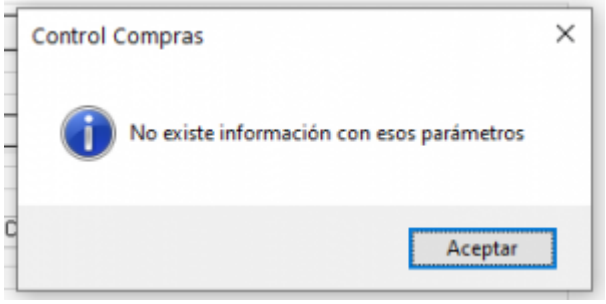
Fecha de Proceso 27/05/2021
Hora de Proceso 16:41:03

Página 1 de 1

CAPACITACION
ALMACEN GENERAL
890,980,134.1
PAZ Y SALVO - 27/05/2021

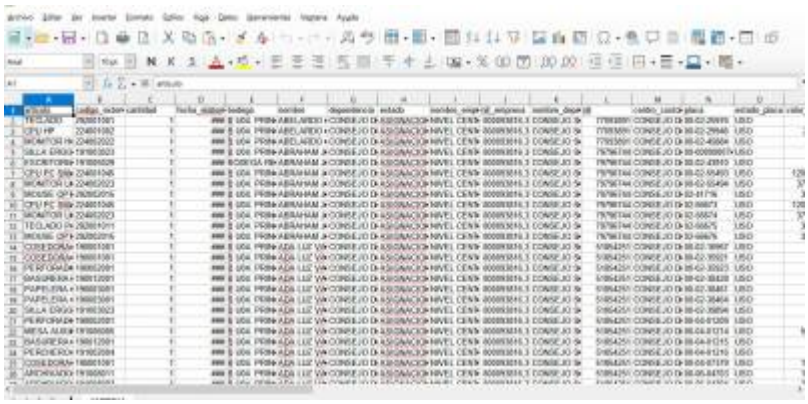
El Señor(a): , identificado(a) con cédula de ciudadania No. .
perteneciente a la dependencia a la fecha: 18/02/2021 se encuentra a paz y salvo con el área de Inventarios por no tener en la actualidad ningún bien devolutivo (activo) a su cargo.

Si se ejecuta el reporte para un periodo superior al periodo actual el sistema muestra mensaje indicando que para los parámetros no existe información.



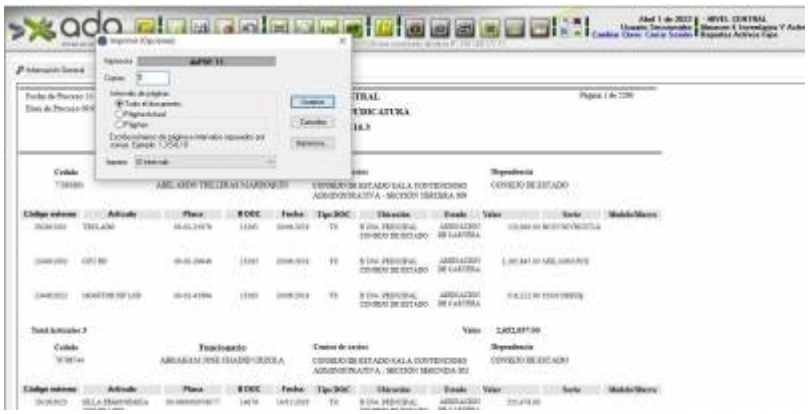
Exportar Archivo excell

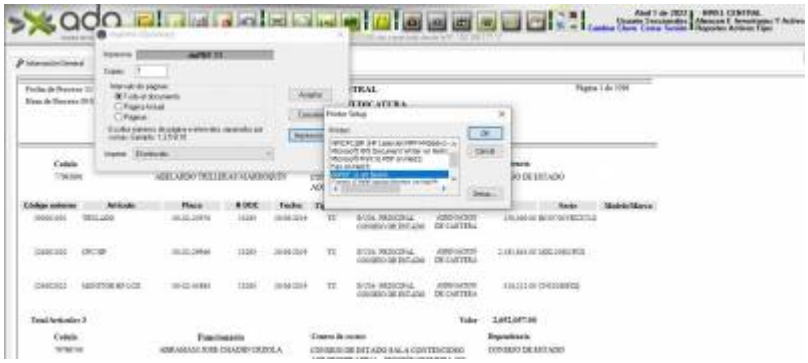
Dar click en botón Exportar



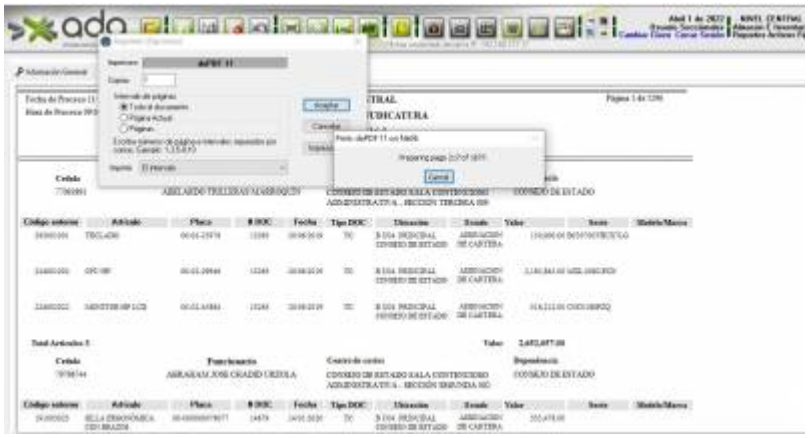
exportar Archivo en PDF

Dar click en botón Imprimir





PASSWORD-PROTECT THIS PDF
Buy doPDF Premium and you can encrypt your PDF files.
ONLY $10



Corrección de Reporte de Cartera por Funcionario vacio

1. Descripción del Problema

Módulo: Activos Fijos / Compras. Objeto: w_reportes_activos_fijos / dgr_asignacion_cartera. Síntoma: Al generar el reporte de “Cartera” para un funcionario específico, el sistema arroja el mensaje: “No existe información con esos parámetros”, a pesar de que existen activos asignados al usuario y la consulta SQL ejecutada manualmente en base de datos retorna registros.

2. Análisis de Causa Raíz

Se identificaron tres factores técnicos que impedían la correcta visualización de los datos:

Filtro restrictivo en el JOIN (SQL): La DataWindow realizaba un INNER JOIN con la tabla MAE_TERCEROS_SECCION. Si el funcionario tiene activos en DET_ARTICULOS_USUARIO pero no tiene una entrada vigente en la tabla de secciones/estructuras, el JOIN fallaba y excluía al tercero del reporte. Contexto de Empresa: La consulta utiliza SYS_CONTEXT('CTX_SICOF','CODIGO_MEMPRESA'). Si el contexto no se inicializa correctamente antes del Retrieve, la base de datos devuelve 0 filas por seguridad multi-empresa. Lógica de Carga en PowerScript: En la función f_cargar_reporte, el código realizaba un Retrieve inicial “de prueba” y luego cambiaba el DataObject dinámicamente según constantes, perdiendo en ocasiones la consistencia de los argumentos o el estado del objeto.

3. Solución Aplicada

A. Modificación del SQL (dgr_asignacion_cartera.srd) Se ajustó la cláusula WHERE para que el parámetro de entrada :an_codigo apunte directamente a la tabla de relación de activos, eliminando la dependencia obligatoria de la tabla de secciones para la recuperación de datos básicos.

dgr_asignacion_cartera.srd

```
       ( MAE_PLACAS_ARTICULOS.CODIGO_PLACA =
DET_ARTICULOS_USUARIO.CODIGO_PLACA ) and
       ( ESTADOS_ARTICULO_PLACAS.CODIGO_ESTADO = MAE_PLACAS_ARTICULOS.ESTADO
) and
```

```
       ( MAE_TERCEROS_SECCION.CODIGO_TERCERO =
DET_ARTICULOS_USUARIO.COD_USUARIO_RECIBE ) and
       ( MAESTRO_TERCEROS.CODIGO_TERCERO =
MAE_TERCEROS_SECCION.CODIGO_TERCERO ) and
       ( ( MAE_TERCEROS_SECCION.codigo_tercero = :an_codigo ) AND
       ( ( DET_ARTICULOS_USUARIO.COD_USUARIO_RECIBE = :an_codigo ) AND
       ((to_char (det_articulos_usuario.fecha_elaboracion,'YYYYMM') <=
:as_periodo AND det_articulos_usuario.fecha_reintegro IS NULL) OR
```

B. Optimización de Lógica de Carga (w_reportes_activos_fijos.srw) Se refactorizó el evento f_cargar_reporte para el caso asignacion_cartera:

Se añadió una validación previa para asegurar que in_usuario no sea 0/Null antes de proceder. Se simplificó la selección del reporte basado en constantes (evitando retrieves dobles innecesarios). Se garantizó la llamada a f_set_context_empresa(ts_transaccion) antes de la recuperación para asegurar la visibilidad de los datos por empresa.

i_dw_reporte.SetTransObject(ts_transaccion)

```
    // Validar que se haya seleccionado un usuario si no es reporte general
    IF isnull(in_usuario) OR in_usuario = 0 THEN
        MessageBox("Atención", "Debe seleccionar un Funcionario para este
reporte.")
        ll_mensaje = 1
        Return
    END IF
```

```
    // Asegurar contexto de empresa
    f_set_context_empresa(ts_transaccion)
```

```
    // Determinar si existe un reporte de cartera personalizado por
constante
    SELECT trim(valor_alfa) INTO :ls_reporte FROM sicof.M_CONSTANTES
    WHERE aplica = 'S' AND trim(descripcion) = 'REPORTE_CARTERA' USING
ts_transaccion;
```

```
    IF NOT (isnull(ls_reporte) OR ls_reporte = "") THEN
        f_nombre_datawindow('dgr_' + ls_reporte)
    END IF
```

```
    // Ejecutar recuperación principal
    IF i_dw_reporte.Retrieve(in_usuario, is_periodo) = 0 THEN
        // Fallback: Si no hay cartera activa, intentar con el reporte de
Paz y Salvo
        SELECT trim(valor_alfa) INTO :ls_reporte FROM sicof.M_CONSTANTES
        WHERE aplica = 'S' AND trim(descripcion) =
'REPORTE_PAZYSALVO_CARTERA' USING ts_transaccion;
        IF isnull(ls_reporte) OR ls_reporte = "" THEN ls_reporte =
'cartera_funcionario_pazysalvo'
        f_nombre_datawindow('dgr_' + ls_reporte)
        i_dw_reporte.Retrieve(in_usuario, is_periodo)
```

```
    END IF
```

Desarrollado por: [Miguel Muñoz] Fecha: [28/04/2026] Versión de PB: 12.5

Ajuste en Reporte de cartera para el dw asignacion_cartera_ada

1. Descripción del Problema

Se detectó una incidencia en el módulo de compras cuando se genera el reporte de cartera

El sistema no esta mostrando las placas asignadas por periodo

El error ocurría porque la consulta del dw no filtra correctamente los periodos y tiene filtros restrictivos de las ubicaciones de las placas

2. Causa Raíz

La causa del problema se encontraba en la consulta del dw dgr_asignacion_cartera_ada

Esta consulta incluía una condición restrictiva en la cláusula WHERE para cod_ubicacion de las placas:

Bloqu problematico de la consulta

```
 ( ( v_usuarios_cartera.codigo_tercero = :an_codigo ) AND
       ( det_articulos_usuario.cod_usuario_reintegra is null ) AND
       ( to_char(mae_placas_articulos.fecha_entrada,'YYYYMM') <= :as_periodo
) )
```

and mae_placas_articulos.cod_ubicacion = mae_ubicaciones.codigo_ubicacion and det_articulos_usuario.CODIGO_MEMPRESA IN (SYS_CONTEXT('CTX_SICOF','CODIGO_MEMPRESA'),'9999999999') and parametros_sistema.CODIGO_MEMPRESA IN (SYS_CONTEXT('CTX_SICOF','CODIGO_MEMPRESA'),'9999999999') and mae_placas_articulos.CODIGO_MEMPRESA IN (SYS_CONTEXT('CTX_SICOF','CODIGO_MEMPRESA'),'9999999999')

3. Solución Implementada

Para solucionar la incidencia y permitir la generación correcta del reporte se agrego el siguiente bloque ((DET_ARTICULOS_USUARIO.COD_USUARIO_RECIBE = :an_codigo) AND

```
       ((to_char (det_articulos_usuario.fecha_elaboracion,'YYYYMM') <=
:as_periodo AND det_articulos_usuario.fecha_reintegro IS NULL) OR
    (to_char (det_articulos_usuario.fecha_elaboracion,'YYYYMM') <=
```

```
:as_periodo AND to_char(det_articulos_usuario.fecha_reintegro,'YYYYMM') >
:as_periodo))) and
       det_articulos_usuario.CODIGO_MEMPRESA IN
(SYS_CONTEXT('CTX_SICOF','CODIGO_MEMPRESA'),'9999999999')  and
       parametros_sistema.CODIGO_MEMPRESA =
mae_placas_articulos.CODIGO_MEMPRESA
    and MAE_UBICACIONES.CODIGO_INTERNO (+) =
MAE_PLACAS_ARTICULOS.COD_UBICACION
       and NOMINA.DEPARTAMENTOS.KA_NI_DEPARTAMENTO (+) =
MAE_UBICACIONES.KA_NI_DEPARTAMENTO
       and NOMINA.CIUDADES.KA_NI_CIUDAD (+) = MAE_UBICACIONES.KA_NI_CIUDAD
```

and MAESTRO_ARTICULOS.CLASIFICACION <>'S'

Desarrollado por: [Miguel Muñoz] Fecha: [23/07/2026] Versión de PB: 12.5

From:
http://wiki.adacsc.co/ - **Wiki**

Permanent link:
http://wiki.adacsc.co/doku.php?id=ada:sicoferp:compras:cartera

Last update: **2026/07/23 14:38**